

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

**ΚΛΙΜΑΚΙΟ Γ'**

**Αρ. Παραπόνου: 143/39/3635**

**Ενώπιον:** **ΠΡΟΕΔΡΟΥ: ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΥ**  
**ΜΕΛΟΣ: ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ**  
**ΜΕΛΟΣ: ΑΛΕΞΙΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗ**

**Μεταξύ:**

**ΧΧΧΧΧ ΧΧΧΧΧ – ΧΧΧΧΧ**

**Παραπονούμενη**

**-και-**

**ΧΧΧΧΧ ΧΧΧΧΧ**

**Εγκαλούμενη**

**Ημερομηνία: 14/02/2022**

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Στην παρούσα υπόθεση επιδόθηκε στην εγκαλούμενη δικηγόρο κατηγορητήριο μαζί με κλήση για να παρουσιαστεί στις 21/9/2021 και ώρα 4:00μμ για την ακρόαση πειθαρχικών κατηγοριών που διατυπώθηκαν εναντίον της δυνάμει παραπόνου της κας ΧΧΧΧΧ ΧΧΧΧΧ ΧΧΧΧΧ σε σχέση με ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του Δικηγόρου, κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του Πέρι Δικηγόρων Νόμου Κεφ.2 όπως τροποποιήθηκε, ως επίσης και των Περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών 4 έως 9, 11, 26(2) και (3).

Συγκεκριμένα η εγκαλούμενη εγκαλείται για το γεγονός ότι ενώ ήταν εγγεγραμμένη δικηγόρος μεταξύ Δεκεμβρίου 2017 και Μαΐου 2018 επέδειξε ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα και συγκεκριμένα ζήτησε και έλαβε ως αμοιβή από την παραπονούμενη το ποσό των €14.150- για εκπροσώπηση της παραπονουμένης σε αίτηση χρήσης οικογενειακής στέγης στο Οικογενειακό Δικαστήριο Λευκωσίας, ποσό που υπερβαίνει των προβλεπομένων στους σχετικούς κανονισμούς.

Παρόλο που της επιδόθηκε δεόντως τόσο το κατηγορητήριο όσο και η κλήση του Πειθαρχικού Συμβουλίου για την ακρόαση της υπόθεσης, αυτή παρέλειψε να παρουσιαστεί ενώπιον μας.

Εν όψει της απουσίας της, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δυνάμει των εξουσιών που του δίδονται δυνάμει του άρθρου 6(7) των Περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμών του 2005 και 2008 ως έχουν τροποποιηθεί, αποφάσισε να προχωρήσει με την εκδίκαση της εν λόγω υπόθεσης στην απουσία της.

Σύμφωνα με το μαρτυρικό υλικό που κατατέθηκε και βρίσκεται στο φάκελο της υπόθεσης, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα.

Οι λεπτομέρειες του πειθαρχικού παραπτώματος, ως αυτές εκτίθενται στο κατηγορητήριο, δεν είναι ικανές να στοιχειοθετήσουν τα συστατικά της κατηγορίας για την οποία αυτές δόθηκαν. Αποδεχόμαστε πως η εγκαλούμενη εισέπραξε το ποσό των €14.150-. Εντούτοις το γεγονός αυτό από μόνο του δεν αποτελεί ασυμβίβαστη διαγωγή.

Σημειώνουμε ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε μαρτυρία στο φάκελο της υπόθεσης που να φανερώνει ότι υπήρχε συμφωνία μεταξύ της παραπονούμενης και της εγκαλούμενης, ότι η αμοιβή της εγκαλούμενης θα ήταν στη βάση των σχετικών κανονισμών. Απορρίπτουμε τον ισχυρισμό ότι η χρέωση αυτή της εγκαλούμενης απλά και μόνο επειδή υπερβαίνει τα προβλεπόμενα στους σχετικούς κανονισμούς, συνιστά ασυμβίβαστη διαγωγή.

Ως εκ τούτου η εγκαλούμενη δικηγόρος απαλλάσσεται από την πιο πάνω κατηγορία.

.....

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΥ**

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ**

**ΑΛΕΞΙΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΗ**